

## Månedsbrev 10

# Nye standardkontrakter - endelig - - om lidt

## K18 og K33

Statens standardkontrakter for edb-anskaffelse hedder K18 og K33. Alene navnene er en historie for sig. "K" står for "kontrakt", og "33" er såmænd antallet af sider i dokumentet! K33 stammer fra 1987. I 1990 lavede man en "light"-udgave af K33. Den kom til at hedde K17, da 17 sådan cirka er halvdelen af 33. I 1992 kom en ny version af K17. For at markere at den afløste K17, kom den til at hedde K18.

Fagfolk har i årevis kritiseret K18 og K33 for ikke at indeholde en ordentlig håndtering af ændringer. I stedet for at lægge op til at parterne aftaler og styrer sig ud af risici i et projekt, så opfatter standardkontrakterne enhver afvigelse som en anledning til konflikt.

## Udkast til K01

Et udvalg under Videnskabsministeriet har nu lavet et udkast til en afløser for K18. Den hedder K01, formentlig fordi udvalget blev nedsat i 2001.

Udkastet til K01 indeholder en **meget bedre håndtering af ændringer**. Især når man tænker på, at K01 er ment som en standardkontrakt for et kortvarigt it-projekt med leverance af et it-system baseret på standardprodukter. Hvis man laver ret mange ændringer, så er produktet jo ikke længere "standard", og projektet holder op med at være "kortvarigt".

Det rigtigt spændende bliver at se afløseren til K33. Den annonceres som en kontrakt til større systemleverancer, hvor leveringen kan ske i flere faser. Det bebudes, at arbejdet med den vil gå i gang i efteråret 2003. Der foreligger ingen oplysninger om, hvornår arbejdet ventes afsluttet.

### Methodicas månedsbrev: SUBSCRIBE & UNSUBSCRIBE

- ønsker du fremover modtage månedsbrevet per e-mail?
- eller vil du slettes af listen, ændre adresse, tilføje en kollega til listen?

Så send en e-mail til [metodica@post4.tele.dk](mailto:metodica@post4.tele.dk) med de relevante data.

**Anti-spam politik:** e-mail adresser bruges **kun** til månedsbreve. e-mail adresser videregives **ikke**.

## Kritik af K01

Den væsentligste kritik af udvalgets arbejde - ud over tempoet - er, at man har valgt at starte med den "nemme" kontrakt. Dermed risikerer man, at de to standardkontrakters begreber bliver inkonsistente, hvis der bliver brug for kraftigere begreber i den tunge kontrakt.

Et andet kritikpunkt er, at udkastet har for dårligt greb om de centrale dokumenter, kravspecifikationen og projektplanen.

Det ændrer dog ikke det overordnede indtryk af, at der er tale om et stort fremskridt.

Venlig hilsen

*Andreas Munk-Madsen*

På Metodicas website finder du

- link til **udkastet til K01**,
- de **kommentarer**, som Metodica sammen med NEA-Mentor og think-and-move Consulting har indsendt til udkastet til K01,
- en "**Vejledning i kontraktstyring**", som Metodica var med til at lave for nogle år siden.

Du finder også beskrivelser af vores **kurser** i efteråret

- **Storytelling i projekter**
- **Kravspecifikation og kravstyring**
- **OOA&D - UML**
- **Projektledeelse**