

Månedsbrev 3

”Use-cases considered harmful?”

Historien bag overskriften begyndte, da jeg var censor for en gruppe datalogistuderende. De havde fået som opgave at anvende en objektorienteret metode, der karakteriseres som ”use-case driven”. Metoden havde de anvendt til at udvikle et lille system til en virksomhed.

Rapporten viste, at de havde fulgt metoden rimeligt trofast. Efter et par indledende afsnit kom der en masse use cases (brugsmønstre, som vi siger på dansk). Det så fornuftigt ud. Systemets funktionalitet og brugergrænseflade blev afgrænset og fastlagt i grove træk.

Derefter kom der et klassediagram. Det så forfærdeligt ud. Forretningsobjekter, brugere, udskrifter og en enkelt printer optrådte i samme diagram, forbundet med tilfældige streger. Nå, tænkte jeg, det bliver interessant at se, hvad sker, når de skal programmere efter det diagram.

Men sådan gik det ikke. Systemet skulle nemlig baseres på en relationel database. Et par afsnit længere henne dukkede der et nydeligt entitets-relations diagram op. Det havde de nemlig lært at lave det foregående semester. Så systemet kom til at virke. Og tilsyneladende illustrerede projektet fordelene ved en ”use-case driven” strategi.

Er det overhovedet objektorienteret?

Det dårlige klassediagram gav ingen praktiske problemer, for det blev slet ikke brugt til noget. Men i et større perspektiv kunne man spørge, hvori det objektorienterede i metoden bestod? (Det gjorde vi så til den mundtlige eksamen, og de studerende svarede pænt for sig.)

Den anvendte metode ligner jo de funktionsorienterede metoder, der blev brugt for 20 år siden. Bortset fra at nu hedder det ”use case” og ikke funktion. Der er udviklet mange udmærkede systemer efter de gamle metoder. De gamle metoder var slet ikke dårlige; men de var ikke objektorienterede. Det største problem med de gamle metoder var den manglende dataanalyse. Man kunne beskrive alle funktionerne og tro, at nu var man færdig med analysen, for derefter at opdage, at produktionen, lageret og salgsafdelingen havde hver deres opfattelse af, hvad en vare er.

Metodicas månedsbrev: SUBSCRIBE & UNSUBSCRIBE

- vil du slettes af listen, ændre adresse, tilføj en kollega til listen?
- eller ønsker du fremover modtage månedsbrevet per e-mail?

Så send en e-mail til metodica@post4.tele.dk med de relevante data.

En af fordelene ved objektorienterede analysemetoder er **sammenhængen** på tværs af systemet. Data og funktioner bindes sammen, så systemets konsistens kan checkes allerede under analysen. Denne fordel manglede helt i de studerendes projekt.

Denne faldgrube ved brugsmønstre minder om titlen på Dijkstras berømte indlæg "Go To Statement Considered Harmful", der for 34 år siden lagde grunden til struktureret programmering. Et par disciplinerede GOTOs kan være nyttige, men brugt i flæng giver GOTOs ustrukturerede og ulæselige programmer. Jeg blev nysgerrig efter om andre havde fået samme tanke og tastede "use cases considered harmful" ind i Google. Frem kom et antal links, deriblandt et til et nyhedsbrev fra Peter Coad, hvor han fremførte det samme argument som ovenfor.

Use-case driven considered harmful!

Kritikken kan gøres mere præcis. Der er jo ikke noget galt med brugsmønstre / use cases. De er en stor hjælp i objektorienteret analyse – selv om de ikke er særligt objekt-orienterede. Problemet er **strategien** "use-case driven". Den kan være god i nogle situationer. Men i andre situationer fører den til en meget svag analyse af problemområdet. Forretningsmodellen bliver simpelthen ikke overvejet.

Moralen er, at man ikke skal vælge strategi efter reklamebrøl. Strategien i et projekt skal vælges ud fra situationen. **Man kan ikke købe en strategi.**

Andreas Munk-Madsen

Kursus: Projektledelse for systemudviklere. 2.-4. dec. 2002

På kurset lærer deltagerne

- at gøre et projekt synligt,
- at opstille en holdbar strategi for et projekt,
- at vælge den rigtige projektmodel (iteration, vandfald ..),
- at skrive en kort og målbar projektplan,
- grundlæggende estimering: COCOMO og Function Points,
- at få projektgrupper og styregrupper til at fungere,
- at måle fremdrift med reviews og tests,
- at håndtere projektkriser,
- at tilpasse ledelsesformen til virksomhedens kultur.

Kurset bygger på bogen Strategisk Projektledelse.

På www.metodica.dk kan du læse mere om dette kursus og vores andre kurser i Objektorienteret analyse og design, og Kravspecifikation og kravstyring.